

DÉPARTEMENTS & NOTAIRES

Groupe de Travail Collaboratif (GTC)



Notes collaboratives : <http://ur1.ca/qxzwe>

1^o juin 2017 - Lyon

DÉMARCHE LOGICIELLE LIBRE



Matthieu FAURE - ADULLACT
@mfaure

BONJOUR !

Tour de table

ADULLACT

- Asso loi 1901, créé en 2002
- Opérateur Tier de Télétransmission (TDT)
- 10+ services aux adhérents
- Organisation des GTC
- Accompagnement vers le libre

ACCOMPAGNEMENT RHÔNE

Mythes & réalités du logiciel libre

Niveau de qualité variable (Libre/proprié)
↳ => faire des choix argumentés / raisonnés

Gratuit
Communauté

Tout le monde peut modifier le code

code est visible
règles (qui peut faire quoi)

pas support

pas assez documenté
doute / pérennité de l'appel maintenance évolue

se sentir seul

choix d'investissement?
choix stratégique

choix faits mais utilisateurs pas satisfaits (libre / propriétaire)

austérité visuelle

moins d'accent sur ergonomie que sur fonctionnalité

pas mal de bidouille / curiosité

accès difficile / réservé aux techniciens

difficile de mobiliser les décideurs

demande bcp de temps / ressources / compétence
Conduite du changement

utérans: bonne intégration des briques
↳ Critérop. -> API
↳ ouverture

Gouvernance de la communauté

qui est obligé de faire quoi

obligations & devoirs
détails & devoirs

on n'a plus forcément les moyens.

on veut un droit de regard sur ce qu'il se fait (dans l'application)

perte de maîtrise.

"marque" / "label"

exécution

aspect donnant / donnant

↳ voulait des retours

contreparties

Libre = moins sécurisé

ex: migrao ms office -> Openoffice
↳ quid macros?

formations?

compatibilité? -> interopérabilité

portabilité?

↳ respect des standards
↳ langage commun

↳ aspect rassurant des grands éditeurs (ms/otob)

↳ des grandes sst
↳ GFI / IDN / Cap Gemini

Opportunités de faire vite

AKGF

ne plus dépendre d'un éditeur

1+1 > 2

réelle réponse au besoin

changement de représentation des exécutifs

contact avec la D: pas pûts pour y aller

faire ses preuves

vision binaire: tout ou rien

↳ tendre vers: "sur certains points, le libre est bon"

attrièrè-pensè commerciale (spectralif)

↳ aliènao p/r à des valeurs initiales dénaturaò

valeur: partage (connaissance / mutualisation)
intelligence collective

"collectif: faire avancer... ou pas"

fakt

ex d'éditeur: passé un soft en logiciel libre pour ne plus avoir à le maintenir

ex: Openoffice "sachète" par un éditeur

↳ ressenti décideurs: heureusement qu'on n'a pas fait ce choix!

besoin de maîtrise de nos outils

accompagnement de la DUN par éditeurs

"engagements éditeur propriétaires théoriques"

qui dit partage, dit langage commun

exemple de la Notation Polonaise Inversée

↳ "c'est quoi cette merde?"

↳ opposition: performance // maintenabilité

PRIX & GRATUITÉ

- Pas freeware
- Ni shareware
- Coût licence != coût total

cf Modèles économiques

LOGICIEL LIBRE = BAZAR

- Pas de règles
- Tout le monde peut faire n'importe quoi

cf Gouvernance de la communauté

PAS DE SUPPORT

- Pas ou mal documenté
- Formation ? Maintenance ? Pérennité ?
- Aspect rassurant des grands (éditeurs / SSII)

cf Modèles économiques

GRAPHISME & ERGONOMIE

ABSENTS

- Logiciel libre = minitel
- *Design* & ergonomie discutables

cf Communauté

MODÈLE ÉCONOMIQUE (1)

- Logiciel propriétaire = vente de licence
- Vente de logiciel Libre : "impossible"

MODÈLE ÉCONOMIQUE (2)

- Vente de services
 - Support
 - Formation
 - Maintenance
 - etc
- Autres : SaaS, version "entreprise", opencore...

MODÈLE ÉCONOMIQUE (3)

Livre de François Elie (président Adullact)
Économie du logiciel libre chez Eyrolles, 2009



COMMUNAUTÉ

Trois niveaux

1. CONSOMMATEURS

Pas de lien entre individus = pas de communauté.

2. UTILISATEURS

Présence d'un lieu d'échange
(forum, liste de discussion...)

- Nécessaire mais pas suffisant
- Exemple : forums d'utilisateurs de Windows

3. CONTRIBUTEURS

Personnes améliorant le logiciel

- Documentation
- Développement (code, test, graphisme)
- Communication / promotion
- ...

COMMUNAUTÉ (RÉSUMÉ)

Trois niveaux:

1. Consommateurs
2. Utilisateurs
3. Contributeurs



GESTION DE LA COMMUNAUTÉ

(1)

- *Une communauté pour les unir tous*
 - La construire
 - Travailler ensemble



GESTION DE LA COMMUNAUTÉ

(2)

- Accompagnement Adullact
 - méthodologique
 - technique
 - expérience des GTC

GESTION DE LA COMMUNAUTÉ

(3)

- Obligation de publier code source
- Intérêt de la forge Adullact
 - [Gitlab.adullact.net](https://gitlab.adullact.net)
 - Dédiée collectivités
 - Service personnalisable

GOUVERNANCE DE LA COMMUNAUTÉ

- Habilitations : qui code, qui publie
- "La communauté c'est nous"

LOGICIEL LIBRE & COLLECTIVITÉS

- Souveraineté
- Non-dépendance à un éditeur
- Marché ouvert à la concurrence
- Reversibilité
- Emplois locaux et non-délocalisables
- Économie d'argent public

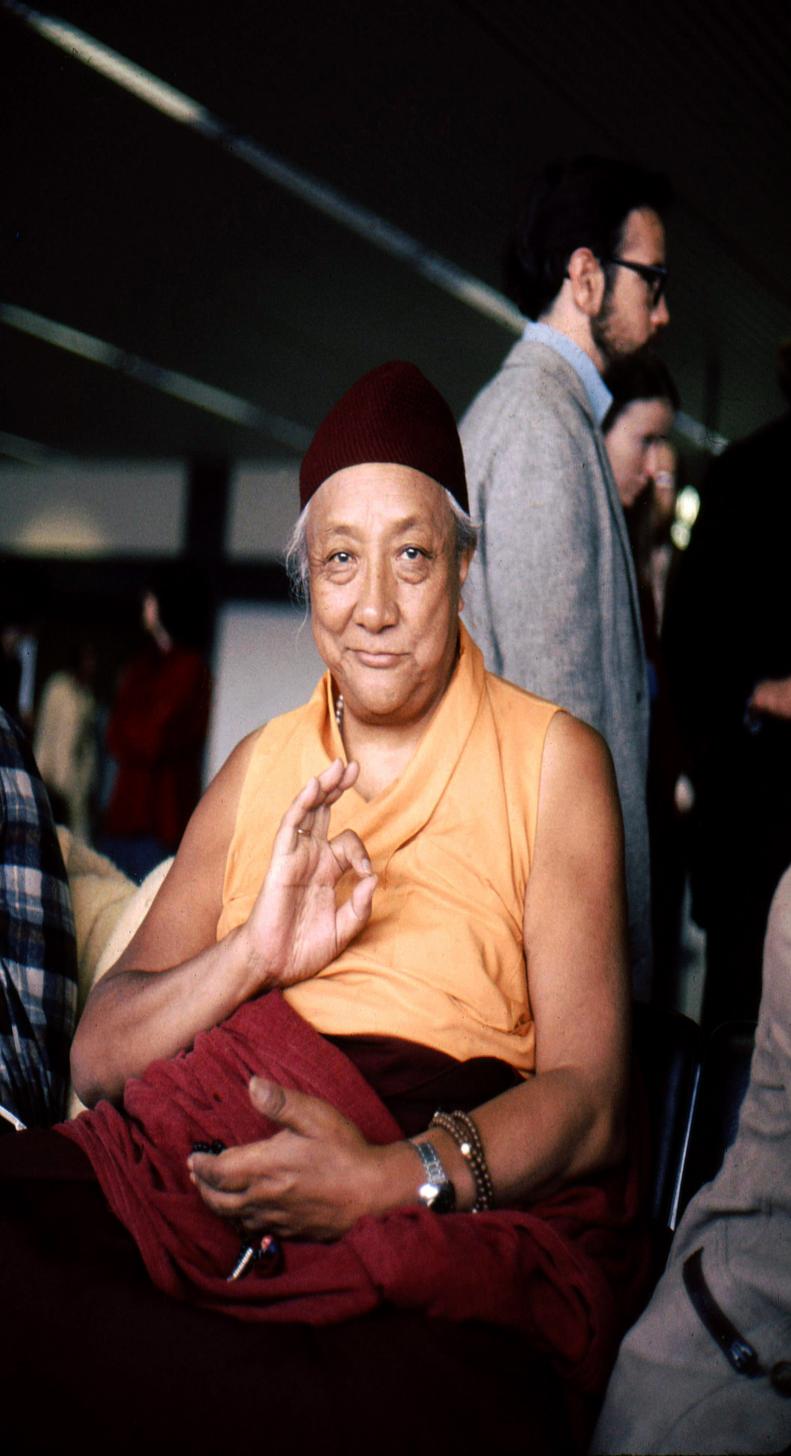
MATURITÉ DES LOGICIELS LIBRE

Comptoir-du-libre.org

- Logiciels libres métier pour collectivités
- Témoignages d'utilisateurs
- Prestataires
- Contenu collaboratif

BIBLIOGRAPHIE

- [La Cathédrale et le Bazar](#), Eric S. Raymond, 1998
- [Économie du logiciel libre](#), François ELIE, Eyrolles, 2009
- [Libres conseils](#) Framabook, 2013, licence CC-By-SA
- [Logiciels et objets libres](#), Stéphane Ribas, Framabook, 2016, licence CC-By-SA



MERCI !

@mfaure