

# Groupe de Travail Coopératif Archivage électronique as@lae

## Compte rendu de la séance de travail du 25 mai 2010 à Bobigny

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

### Participants à la réunion :

Participants	Collectivités	Copie
BANAT-BERGER Françoise	SIAF	
BRAND Antoine	Conseil Général de Seine Saint-Denis	TROEIRA Jean-Pierre
BOULOM Guillaume	ALPI	LAGRAVE Renaud
CAPELLE Philippe	Conseil Général de la Nièvre	
CLESSE Joël	Archives Départementales de Seine Saint-Denis	
DEFROMONT Sylvain	CDG du Nord	
DESLONDES Julie	Archives Départementales du Calvados	
GAUVIN Solange	Conseil Général du Puy de Dôme	GAULE Pascale
JACOBSON Michel	SIAF	
JARRIGE Pascal	Conseil Général de Seine Saint-Denis	
MANUELLAN Elise	Archives Départementales de Haute-Garonne	REGAGNON Nathalie
MILON Marie-José	Conseil Général du Val de Marne	
NAHON Guillaume	Archives Départementales de Seine Saint-Denis	
PIZET Elodie	ALPI	
PINTARIC Pierre	SICTIAM	
PRIEUR Dominique	Office National de la chasse et de la faune	
PROVOST Muriel	MEGALIS Bretagne	
TEBALDI Benoît	Conseil Général de Seine Saint-Denis	
ROCHE Thomas	Archives Départementales de la Nièvre	

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

**Excusés :**

<b>Participants</b>	<b>Collectivités</b>	
BEITSCHER Myriam	Conseil Général de la Moselle	
CHARETON Benoît	Archives Départementale de la Moselle	
DECUBE Denis	ARDESI	
MOREL Ronan-Pol	Archives Départementales de Loire Atlantique	

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

## SOMMAIRE

<b>1. Ordre du jour .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Rappel des modalités de conduite des bêta-tests.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Démonstration et débats autour d'as@lae version 0.96.....</b>	<b>4</b>
3.1. Présentation préalable des nouvelles orientations et fonctions apportées à l'issue des tests.....	4
3.2. Démonstration d'as@ale.....	7
3.3. Débats consécutifs à la présentation.....	8
<b>4. Derniers points à valider pour la version 1.....</b>	<b>11</b>
4.1. Validation des pièces jointes via Jhove.....	11
4.2. Périmètre de l'horodatage.....	11
4.3. Modalités de gestion de la cote.....	12
<b>5. Planning opérationnel et dispositif de bêta-tests des lots 2 et 3.....</b>	<b>12</b>
<b>6. Etat des contributions et point déploiement.....</b>	<b>12</b>

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

## 1. Ordre du jour

10h00 : Rapport sur la conduite des bêta-tests

10h45 – 11h00 : Nouvelles orientations et fonctions apportées à l'issue des bêta-tests

11h00 – 13h30 : Démonstration et débats autour [d'as@lae](mailto:d'as@lae) version 0,96

### **13h30– 14h00 : PAUSE**

14h00 – 15h45 : Derniers points à débattre et à valider pour la version 1

15h45 – 16h00 : Planning opérationnel et dispositif bêta-test lots 2 et 3

16h00 – 16h20 : État des contributions et point déploiement

16h20 : Clôture

## 2. Rappel des modalités de conduite des bêta-tests

**Frédéric Losserand** rappelle que les bêta-tests se sont tenus en deux sessions consécutives, respectivement en janvier et en mars 2010. Ils ont été conduits sur la plate-forme d'hébergement mise à disposition par l'**ADULLACT** à cet effet.

Chaque collectivité 'testeuse' disposait d'un environnement propre. L'outil de déclaration de bogues et d'anomalies est commun à l'ensemble des participants, afin de permettre à chacun de découvrir les éléments recensés par ses confrères.

**Florent Veyrès** rappelle l'intérêt et se félicite de l'utilité des tests et du bon état d'esprit dans lequel ils ont été conduits.

Les archivistes ont activement testé l'application et ont remonté une grande quantité de demandes de corrections et ils ont formulé un nombre très significatifs de demandes d'évolutions.

En outre, à l'issue des modifications apportées au modèle de données initial, les tests se sont poursuivis avec la même assiduité. L'implication des bêta-testeurs a donc largement participé au contenu fonctionnel et ergonomique de l'application.

## 3. Démonstration et débats autour d'[as@lae](mailto:d'as@lae) version 0.96

### 3.1. Présentation préalable des nouvelles orientations et fonctions apportées à l'issue des tests

Dès le lancement de la première vague des bêta-tests, les collectivités participantes ont constaté que le modèle de données initialement envisagé devait être modifié : la sphère de paramétrage des utilisateurs de l'application n'était pas suffisamment distinguée de celles relatives aux paramétrages portant sur les échanges eux-mêmes.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

A titre d'illustration, avec l'ancien modèle de données, l'administrateur fonctionnel devait saisir des informations obligatoires liées au paramétrage SEDA pour la créer des utilisateurs [as@lae](#) alors que ces derniers ne seraient jamais référencés dans les bordereaux de transfert.

A l'issue de la première vague de tests, le modèle de données a donc évolué, afin de coller au plus près à celui du SEDA. En version de production, le paramétrage fonctionnel (utilisateurs, droits, ...) est désormais clairement distingué du paramétrage propre aux échanges.

A l'occasion de la seconde vague des bêta-tests, il est apparu que le modèle des données du SEDA v0.2 nouvellement publié par le **SIAF**, n'était pas compatible avec le modèle du SEDA v0.1.

Le groupe de travail a donc décidé que la version de production d'[as@lae](#) devait être compatible avec cette nouvelle version du standard d'échange (à l'exclusion de l'ancienne qui ne serait pas supportée).

Sous l'impulsion du **SIAF**, une nouvelle brique fonctionnelle a été ajoutée à [as@lae](#) version 1, alors même que l'analyse de départ et le planning opérationnel du projet ne l'envisageaient pas : il s'agit du logiciel libre **JHOVE** (projet d'origine américaine), qui porte sur le contrôle du caractère exploitable et de la correspondance des pièces jointes au regard des spécifications du format.

Cette brique apportera des informations essentielles à la conservation durable des formats de fichiers et à leur éventuelle transformation (conversion) ultérieure.

**Françoise Banat-Berger** rappelle, au cours de la session de travail, les principaux avantages de l'outil nouvellement intégré.

Indépendamment du fait qu'il s'agisse d'un logiciel libre bénéficiant de l'appui d'une communauté réelle et qu'il s'intègre à ce titre particulièrement bien à la plate-forme [as@lae](#), il présente l'avantage d'être conçu comme un outil unique multi-formats, même si la version 2 ne supporte pas encore l'ensemble des nombreux formats supportés par l'ancienne version 1 (cette version ne valide actuellement que les fichiers UTF8 et XML; le support d'autres sont en cours de développement).

En cours de tests, il est également apparu qu'[as@lae](#) devait gérer les interruptions de services pour permettre d'effectuer certaines opérations telles que :

- des opérations de maintenance ou de sauvegarde
- et surtout la répliquon des fichiers sur l'instance jumelée.

L'amélioration suivante a donc été apportée à l'application : le fichier de configuration d'[as@lae](#) permet de déclarer de 0 à n plages d'interruptions de service, interruption au cours de laquelle aucune connexion à l'application n'est possible. Les transferts par webservices sont alors dans le répertoire de dépôt en entrée et feront l'objet d'un traitement en mode asynchrone dès la reprise de service.

Rappelons ici que la solution technique finalement retenue dans [as@lae](#) pour permettre la communication avec les applications métiers et faciliter grandement les transferts, entre les applications métiers et la plate-forme, est basée sur des webservices.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

La version 1 propose pour l'heure deux webservices qui s'avèrent essentiels pour permettre l'automatisation des versements :

- webservice de dépôt : transfert des archives
- webservice « GSeda » : génération des messages de type « ArchiveTransfert » au format du SEDA v0.2.

Un webservice supplémentaire, envisagé au titre de la version 1 de production de l'application, est en cours d'écriture; Il permettra la récupération des accusés de réception de dépôt, des avis d'anomalie et des notifications d'acceptation par l'application métier.

Vous trouverez ci-après, le détail des corrections/améliorations/nouvelles fonctionnalités apportées consécutivement aux bêta-tests depuis la version 0.93 :

#### 0.96

=====

- Passage en SEDA v0.2 : les bordereaux v0.1 ne seront plus acceptés
- seda v2 : le formulaire d'édition des acteurs comporte maintenant une zone pour la saisie de la communication de l'acteur et du contact
- seda v2 : listes du référentiels mises à jour.
- Ajout de la liste 'Traitements/Tous les transferts à traiter' qui affiche tous les transferts en cours de traitement.
- Modification du menu 'Traitements/Transferts à traiter' en 'Traitements/Mes transferts à traiter'.
- Correction d'un bug sur la gestion des droits en cas de changement du rôle d'un utilisateur existant
- Affichage des liens '<<Précédent' et 'Suivant>>' uniquement si le nombre de pages est supérieur à 1
- Initialisation et propagation des DUA et des restrictions d'accès hérités pour les objets d'archives et pour les descriptions
- Les erreurs de parsing des bordereaux xml sont détaillées dans le formulaire de versement des bordereaux pre-formatés
- Intégration d'un calendrier pour la saisie des dates
- Filtres : correction d'un bug sur les critères 'actif/non actif' dans les filtres.
- Filtres : la sélection des critères de date ne se fait plus sur une liste. La saisie de la date est libre.

#### 0.95

=====

- Nouveau compteur pour la numérotation des objets d'archive
- Nouvelle fonctionnalité des compteurs : on peut inclure un compteur dans la définition d'un autre compteur
- Listes des transferts : si le commentaire du transfert est vide alors c'est le nom de l'archive qui est utilisé
- Correction bug dans le calcul total en octet des fichiers joints
- Ajout de la colonne 'Etapas' dans la liste des circuits
- Ajout/édition des accords de versement : la liste de sélection du circuit de traitement affiche les circuits actifs et qui possèdent au moins une étape
- On ne peut plus supprimer un utilisateur qui est associé à au moins une étape d'un circuit de traitement
- Correction problème lors de l'ajout d'un circuit par défaut

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

- Correction problème d'initialisation du type de validation dans le formulaire d'édition des compositions
- Opérations techniques pour préparer le passage sur postgresql.

0.94

=====

- Transferts pré-formatés : prise en compte des erreurs xml (syntaxe, structure) des bordereaux.
- Transferts formatés : changement de l'option 'Aucun fichier' en 'Bordereau seul' dans la sélection du type des fichiers joints.
- Correction du code/libellé du replycode dans le mail envoyé au service versant en cas de rejet/refus du transfert lors du traitement.
- Ajout du commentaire saisi lors du traitement des transferts dans les mails qui sont envoyés au service versant.
- Suppression de la case à cocher 'Actif' dans le formulaire d'ajout des profils d'archive.
- Liste des transferts conformes : affichage des colonnes 'Etape' et 'A traiter par' si le critère du filtre 'Statut' est 'En cours de traitement'.
- Nouvelle icône pour afficher la composition d'une étape dans la liste des étapes d'un circuit.
- Nouvelle fonction qui envoie des courriels d'alerte pour le traitement des transferts d'archives
- Intégration des fonctions d'interruption de service
- Affichage d'une page d'information en cas d'interruption de service lors de la connexion à l'application
- Prise en compte des transferts (par webservice entre autre) en cas d'interruption du service

0.93

=====

- Prise en compte des fichiers zip pour les transferts pré-formatés.
- Ajout du contrôle de la présence des fichiers joints référencés dans le bordereau lors de l'analyse des transferts.
- Ajout du contrôle de l'empreinte des fichiers joints référencés dans le bordereau lors de l'analyse des transferts.
- Possibilité de revenir à une étape précédente dans le circuit de traitement.
- Validation des étapes du circuit de traitement par signature électronique.
- Modification du nom de la colonne 'Nom de l'archive' en 'Intitulé' dans la liste des entrées.
- Les dates d'existence des acteurs SEDA partent de 1900 et non plus de 1990.

### 3.2. Démonstration d'[as@ale](#)

La version présentée lors de la session du GTC est la version 0.96. Cette version est compatible avec le SEDA v0.2 et utilise la base de données PostgreSQL (la dernière version bêta-testée était la version 0.95, compatible SEDA v0.1 en environnement Mysql).

La démonstration s'est déroulée en simulant un contexte réel d'installation et de mise en exploitation.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

Un cycle de gestion complet a été présenté (depuis le transfert d'une archive jusqu'à son acceptation, après avoir procédé au paramétrage de l'application).

### 3.3. Débats consécutifs à la présentation

Le contenu des débats s'est tenu en mode très conversationnel ; de nombreuses questions posées par les participants furent prolongées par d'autres ; les réponses furent apportées par l'**ADULLACT**, le **SIAF** et quelquefois par d'autres participants.

Les principaux échanges ont porté sur les sujets suivants :

#### **Traitement asynchrone des transferts :**

Les traitements de contrôle vont devoir s'alourdir, de par la validation des pièces jointes d'une part, et de par les opérations d'horodatage. Dès lors, il apparaît essentiel de permettre l'exécution de ces traitements de contrôle en mode asynchrone, au moins pour les versement les plus volumineux.

En version 1, le choix sera donc possible : contrôle des transferts en mode synchrone, ou asynchrone (en fonction d'un paramètre du fichier de configuration ou d'un paramètre lié aux accords de versement).

#### **Pré-paramétrage de l'environnement initial :**

Un large débat est intervenu sur l'opportunité d'un pré-paramétrage fourni de base avec l'application.

Compte-tenu de la nature et de la clarté de l'application et de sa sphère de paramétrage, l'arbitrage suivant a été pris par le groupe : aucun pré-paramétrage complémentaire à l'actuel ne sera fourni avec l'application, qui devra être adaptée au contexte d'exploitation cible, soit par une prestation ad-hoc, soit par la collectivité à l'issue d'un transfert de compétences.

#### **Redirection vers les formulaires :**

Les mails d'invitation des utilisateurs à effectuer des traitements sur la plateforme [as@lae](mailto:as@lae) contiennent des liens (URL) vers les transferts à traiter. Or, si l'utilisateur clique sur un lien et si il n'est pas connecté à [as@lae](mailto:as@lae), c'est la page de connexion qui s'affiche, puis après connexion, on se retrouve sur la page d'accueil. Il faudrait rediriger vers le formulaire de traitement après la connexion.

Cette amélioration sera intégrée dès la version 1 si il n'y a pas d'impossibilité technique.

#### **Envoi des accusés de réception et des messages suite à un transfert:**

En version actuelle, les échanges des messages suite à un transfert (accusé de réception **ATR ar**, avis d'anomalie **ATR ano** et notification d'acceptation **ATA**) sont incomplètement gérés : la cinématique en sera donc revue : [as@lae](mailto:as@lae) enverra d'abord un message d'AR puis un message d'anomalie en cas non conformité du transfert.

Voilà les cas actuellement traités dans **as@lae** :

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

- cas 1 : transfert ->contrôles automatiques : conforme->**ATR ar**->traitement archiviste : accepté -> **ATA**
- cas 2 : transfert ->contrôles automatiques : conforme->**ATR ar**->traitement archiviste : rejeté -> **ATR ano**
- cas 3 : transfert ->contrôles automatiques : non conforme->**ATR ano**
- cas 4 : transfert ->contrôles automatiques : non conforme->**ATR ko** -> traitement archiviste : re-analyse après changement paramétrage coté [as@lae](mailto:as@lae) -> **ATR ok** -> traitement archiviste : accepté -> **ATA**
- cas 5 : transfert ->contrôles automatiques : non conforme->**ATR ko** -> traitement archiviste : re-analyse après changement paramétrage coté [as@lae](mailto:as@lae) -> **ATR ok** -> traitement archiviste : rejeté -> **ATR ko**

Afin de parfaire la correspondance de l'application avec le SEDA, nous allons apporter l'amélioration suivante :

- cas 1 : transfert ->**ATR ar** ->contrôles automatiques et traitements archiviste : accepté -> **ATA**
- cas 2 : transfert ->**ATR ar** ->contrôles automatiques et traitements archiviste : rejeté -> **ATR ano**

### **Stockage des bordereaux :**

Les bordereaux de transfert sont stockés après traitement, dans un répertoire spécifique paramétrable dans le fichier de configuration de l'application. Ce fonctionnement est critiqué par le **SIAF**, qui le souhaiterait à la fois plus simple et plus logique.

Nous allons donc stocker les bordereaux avec les pièces jointes selon le plan de rangement. De cette façon, les bordereaux seront, au même titre que les pièces jointes, sauvegardés et répliqués.

### **Cycle de vie des archives :**

En version actuelle, le journal du cycle de vie d'une archive commence avec l'acceptation du transfert.

Après un large débat, le groupe a préféré faire commencer le cycle de vie d'une archive au moment de son dépôt (mode synchrone) ou de sa prise en compte par la plateforme (mode asynchrone).

L'application sera donc modifiée en ce sens.

### **Journal des événements et du cycle de vie des archives :**

En version actuelle, [as@lae](mailto:as@lae) gère séparément les entrées du journal des événements et celles du journal du cycle de vie des archives. Nous avons également prévu d'exporter et de verser le journal des événements et le journal du cycle de vie séparément.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

Il est décidé [qu'as@lae](#) n'alimentera que le journal des événements et extraira les informations nécessaires pour le cycle de vies des archives. L'export et le versement du journal sera unique et concernera le journal des événements.

**Contrôle des signatures des pièces jointes :**

Après long débat, il a été décidé que le contrôle des signatures détachées jointes aux transferts d'archives ne feront pas l'objet d'un contrôle de validité.

[as@lae](#) procédera **en** revanche, au contrôle de présence du fichier de signature sur une des pièces jointes du transfert si elle doit y être associée.

**Ajouter le nombre d'éléments à afficher derrière les sous options des menus :**

Sur le plan ergonomique, il est apparût à certaines collectivités testeuses d'afficher derrière les options des sous-menus le nombre d'éléments à afficher.

Un unique coup d'œil sur les options du menu 'Traitements' permettra alors de savoir si certains transferts sont en anomalie et si l'utilisateur connecté doit par conséquent les traiter.

Les développements correspondants étant conséquents, il a été décidé de sursoir au développement de cette amélioration ergonomique.

**Les listes du référentiel ne sont pas modifiables :**

Les listes de codes du référentiel SEDA seront non modifiables en version de production (version 1).

**Notification d'acceptation :**

Le message de notification d'acceptation ne reprend actuellement pas l'archive sans les documents comme indiqué dans le standard d'échange. Or il s'agit entre autre, du moyen de communiquer au service versant, les numéros donnés aux archives et aux objets d'archives des transferts d'archives.

Une mise en conformité sera réalisée en version 1 d'[as@lae](#).

**Stockage et horodatage des accusés de réception, avis d'anomalie et notifications d'acceptation :**

Les accusés de réception, les avis d'anomalie et les notifications d'acceptation seront stockés comme le bordereau de transfert, avec les pièces jointes selon le plan de rangement.

Il seront horodatés et les jetons d'horodatage seront également stockés avec les pièces jointes.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

#### 4. Derniers points à valider pour la version 1

Le GTC du jour avait pour objectif de prendre les derniers arbitrages fonctionnels préalables à la sortie de la version 1 officielle.

La seconde partie de la session de travail a permis de procéder aux validations suivantes :

##### 4.1. Validation des pièces jointes via Jhove

**Jhove 2** est actuellement encore en cours de développement ; en outre, il ne valide à ce stade uniquement les fichiers UTF8 et XML.

Il a donc été décidé d'intégrer d'abord **Jhove 1**, puis de basculer ultérieurement vers **Jhove 2** lorsque celui-ci sera plus abouti.

Dans les deux cas, chaque pièce jointe sera analysé. Certaines informations extraites du rapport d'analyse seront stockées en base de données. Ces informations seront utiles pour déterminer quels sont les fichiers à convertir ou pas.

Les rapports d'analyse Jhove seront également stockés à coté des pièces jointes selon le plan de rangement.

L'intégration de **Jhove** nécessite l'ajout d'un paramètre au niveau des accords de versement, afin d'indiquer si une erreur de format détectée est considérée comme une anomalie bloquante pour la suite des traitements, ou si elle doit être considérée comme un simple avertissement.

##### 4.2. Périmètre de l'horodatage

Le groupe a convenu que le bordereau de transfert ainsi que toutes les pièces jointes devaient être horodatés lors la prise en compte par la plate-forme, c'est à dire :

- au moment du transfert par formulaire et par webservice en dehors d'une plage d'interruption de service
- au moment du traitement asynchrone des transfert effectués pendant les interruptions de service.

En outre, les messages émis par la plateforme (accusé de réception, avis d'anomalie et notification d'acceptation) doivent également faire l'objet d'horodatage.

Les jetons d'horodatage seront stockés avec les pièces jointes selon le plan de rangement et seront ainsi sauvegardés et sécurisés.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

#### 4.3. Modalités de gestion de la cote

Les compteurs mis en place actuellement suffisent pour donner un numéro unique aux archives et aux objets d'archive. Les traitements actuels sont donc validés par le groupe pour la version 1.

### 5. Planning opérationnel et dispositif de bêta-tests des lots 2 et 3

En dernière partie de GTC est procédé à une présentation du nouveau planning opérationnel du projet, qui est énoncé comme suit :

- Validation du formulaire de saisie interactive lot 2 : GTC du 25 juin à Montpellier (Congrès de l'ADULLACT).
- Bêta-tests du lot 2 : à compter de mi-juillet (session unique); ADS bêta-testeuses: ADS 31 et Ads 44 + périmètres bêta-testeurs actuels.
- Objectif de mise en exploitation lot 2 : à compter de mi-septembre (testeurs et ADS déjà installées).
- Spécifications du lot 3 : GTC à planifier première quinzaine d'octobre
- Bêta-tests du lot 3 : novembre/décembre en deux sessions consécutives , avec sessions de formation préalables; ADS bêta-testeuses : ensemble du périmètre (en deux sessions) + ALPI 40.
- Premier déploiement ensemble du périmètre (Lots 1,2 et 3) : ALPI 40
- Objectif de mise en exploitation élargie [d'as@lae](#) , périmètre lot 3 : à compter de fin janvier 2011

### 6. Etat des contributions et point déploiement

En dernière partie de GTC, il est procédé à un état des contributions enregistrées et aux installations opérationnelles réalisées et en cours.

Bien qu'un certain nombre de fonctionnalités non prévues initialement aient été ajoutées au projet, la charge globale initialement annoncée ne sera que légèrement dépassée.

Les contributions enregistrées à ce jour s'élèvent à 130 000 € Ht (sur 180 000,00 qui correspondent à l'évaluation initiale), mais des contributions complémentaires sont espérées, d'autres attendues et le projet sera mené à son terme dans toutes les hypothèses, dans les conditions énoncées au paragraphe précédent.

**Frédéric LOSSERAND** indique en outre que certaines sociétés de services se sont déjà positionnées en tant qu'intégrateurs [as@lae](#) et que les premiers succès lors de consultations formalisées ont déjà été enregistrés.

<b>Sujet</b>	Archivage électronique	<b>Rédacteur</b>	ADULLACT		
<b>Objet</b>	Compte rendu de réunion				
<b>Date</b>	25/05/10	<b>Statut</b>	Validé	<b>Diffusé le</b>	07/06/10

Le projet « **ArchiLand** » porté par l'**ALPI 40** en particulier, est le premier Appel d'Offre suite à dialogue compétitif , embarquant [as@lae](#), le i-Parapheur de l'**ADULLACT** et la **GED ALFRESCO**, dans une logique de versement GED et SAE unique. Ce projet est porté par un intégrateur important du marché de l'informatique de gestion et de l'infogérance dans les collectivités territoriales (**LOGICA**).

De même, [as@lae](#) a fait l'objet d'une tranche conditionnelle d'un marché passé par le **Région LIMOUSIN** et porté par l'intégrateur **GENIGRAPH** qui a également intégré [as@lae](#) à ses réponses.