

## GROUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR

### COMPTE RENDU DE LA SÉANCE DE TRAVAIL DU 16 MARS 2017 A PARIS CONSEIL RÉGIONAL D'ILE DE FRANCE

<b>SUJET :</b>	GROUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	<b>RÉDACTEUR :</b>	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
<b>OBJET :</b>	COMPTE RENDU DE REUNION	<b>STATUT :</b>	EN COURS
<b>DATE :</b>	16 MARS 2017	<b>DATE DIFFUSION :</b>	28 AVRIL 2017

#### LISTE DES PARTICIPANTS :

COLLECTIVITÉS	PARTICIPANTS
Valence Romans agglomération	Xavier CHENEY
Valence Romans agglomération	Gilles MIRALES
Mégalis Bretagne	Lionel BELLEGARDE-RIEU
Somme Numérique	Lenny CARTIER
Centre de Gestion du Nord	Samuel THERON
Centre de Gestion du Nord	Nicolas GUERN
Conseil Régional d'Île-de-France	Manuel ESCHENBRENNER
Conseil Départemental du Morbihan	Béatrice CRESPO
Conseil Départemental de la Sarthe	Stéphane LUDRU
Conseil Départemental de l'Orne	Sylvie BRUNEAU
Conseil Départemental de l'Orne	Adrien DAMANGE
Centre de gestion de l'Isère	Marie-France MICHEL
Conseil Départemental de la Manche	Christelle LAVAVASSEUR
Conseil Départemental du Jura	Séverine GIROD
Conseil Départemental des Côtes d'Armor	Sylvie THOMAS
E-collectivités Vendée	Annie MOREAU
GIP e-Bourgogne	Pierre LAFORET
SILPC	Jean-Marc LANDES
Métropole européenne de Lille	Jérémy ROTSAERT

Métropole Européenne de Lille	Philippe ALLART
Wordline	Aurélien CLAVELIN
Ville de Colombes	Stéphanie BOUVARD
Ville de Colombes	Sylvie BEN JABER
ADULLACT	Matthieu FAURE
LIBRICIEL SCOP	Stéphane VAST

**LISTE DES CONTRIBUTEURS EXCUSÉS :**

COLLECTIVITÉS	PARTICIPANTS
Conseil Départemental de la Drôme	Catherine LEPOUTRE
Conseil Départemental du Haut Rhin	Nicolas LABE
Conseil Départemental du Haut Rhin	Nicolas BURBOURNOUX
Conseil Départemental du Jura	Catherine CREUZE
Conseil Départemental de la Manche	Isabelle MORIN
Conseil Régional d'Île-de-France	Christophe MARTIN
SDIS 72	Nathalie MONTEBAULT
ALPI	Guillaume BOULOM
Ville de Colombes	Laurence HAMIMI
Ville de Malakoff	Maud STEIN
Ville de Clamart	Bruno TRIDON

SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

## SOMMAIRE

---

1.ORDRE DU JOUR.....	4
2.CONTRIBUTION LIBRICIEL DEPUIS LE DERNIER GTC.....	4
2.1.CONTENU DE LA VERSION 4.3.....	4
2.2.CONTENU DE LA VERSION 4.4.....	5
2.3.SIGNATURE ÉLECTRONIQUE.....	7
3.AVENIR DU PROJET I-PARAPHEUR.....	7
3.1.FOCUS RÉGLEMENTAIRE.....	7
3.2.CHANTIER TECHNIQUE V5.....	7
4.ÉVOLUTIONS FONCTIONNELLES.....	8
4.1.RAPPEL SUR LES CONTENUS DES VERSIONS 5.0 ET 5.1.....	8
4.2.DISCUSSIONS AUTOURS DES DEMANDES DES COLLECTIVITÉS.....	9

SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

## 1. ORDRE DU JOUR

11h00 – 11h30 :	Accueil des participants
11h30 – 11h50 :	Contribution Libriciel depuis le dernier GTC
11h50 – 12h30 :	Démonstration récapitulative
12h30 – 13h30 :	Pause déjeuner et discussions
13h30 – 14h00 :	Avenir du projet I-Parapheur
14h00 – 15h45 :	Évolutions fonctionnelles
15h45 – 16h00 :	Questions diverses et conclusion

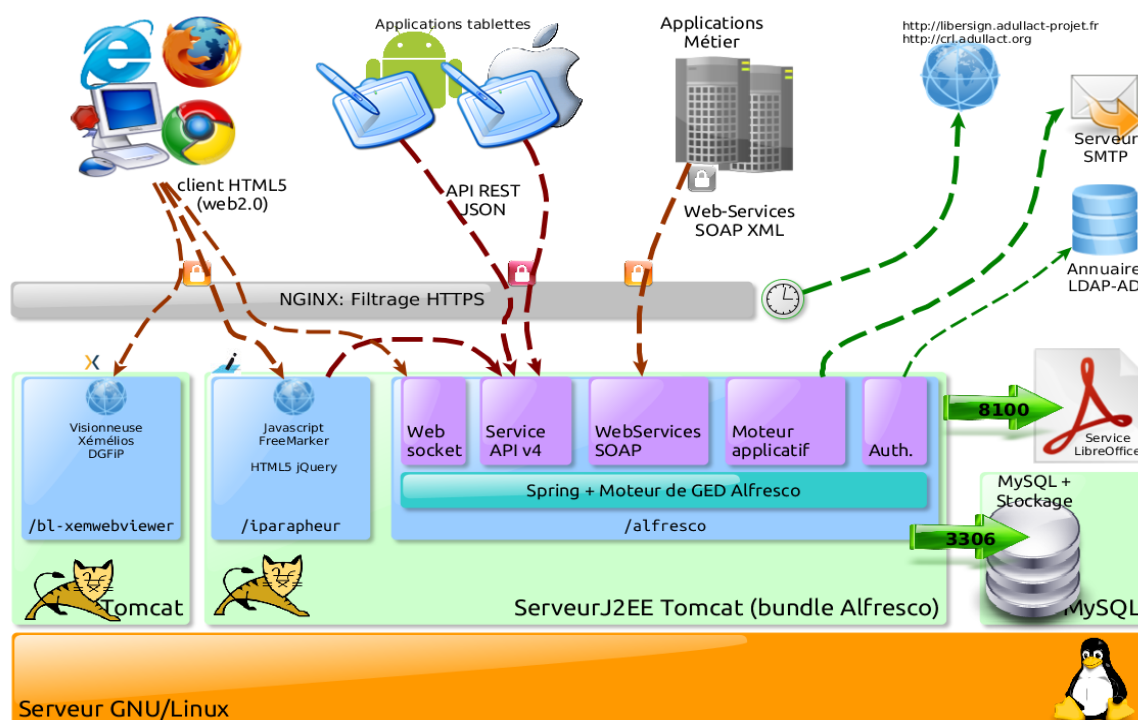
## 2. CONTRIBUTION LIBRICIEL DEPUIS LE DERNIER GTC

### 2.1. CONTENU DE LA VERSION 4.3

Notons que le projet fête ses 10 ans cette année avec une vingtaine de versions significatives sorties depuis que Libriciel SCOP a repris sa gestion fin 2007.

Pour sortir cette version 4.3, plus de 110 jours de développement ont été nécessaires. Ainsi 140 points fonctionnels – nouveautés, améliorations, correctifs – ont été réalisés.

Est présenté sur le schéma ci-dessous l'architecture de l'application :



SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

Voici le détail des nouveautés majeures ajoutées à cette version :

- les dossiers « multi-documents », avec plusieurs documents signables, ainsi que la possibilité de mettre des calques sur documents annexes (en plus du document principal)
- PAdES :
  - signature PDF avec scan-image,
  - ajout du visuel de l'image positionnable par le rédacteur et/ou signataire
- les WebServices détectent les PDF verrouillés par mot de passe.
- Amélioration de l'écran des statuts, spécifiquement l'état du serveur hébergeant le parapheur afin de savoir d'une part la mémoire disponible et d'autre part la place restante sur le disque dur

## 2.2. CONTENU DE LA VERSION 4.4

Les innovations de cette version sont les suivantes :

- Concernant la signature électronique :
  - LiberSign 2 est fourni, sans avoir besoin d'ajouter Java en plugin de navigateur.
  - Auto-diagnostic possible du poste client afin de savoir s'il peut signer
  - Amélioration du temps de réponse pour la signature en PESv2
  - Ajout de signature des virements SEPA – point notamment utile pour les Offices HLM –
- La fonction « transfert de visa » a été intégrée, afin qu'une personne habilitée, autre que l'élu, puisse signer
- Concernant les indicateurs / statistiques :
  - nouvel écran « mes statistiques »
  - nouvel écran pour l'administrateur afin de mettre en avant les dossier les plus urgents
- Circuit à étape variable :
  - permet au rédacteur de choisir l'intitulé du bureau sur certaines étapes ,
  - cette capacité est utilisable en script de sélection de circuit, selon la valeur de métadonnées
- Les améliorations côté utilisateur :

SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

- Apparition d'une nouvelle pastille visuelle pour identifier les dossiers en délégation
- Amélioration du l'affichage des pièces jointes transmises pour les flux PESv2, auparavant « noyées » dans un autre flux
- Ajout d'infos bulles, d'un sablier d'attente lors de traitement serveur
- Dans le tableau de bord une colonne « Bureau émetteur » a été créée
- Enfin un certain nombre de bugs liés à IE11 ont été corrigés
- Du côté administrateur, les améliorations suivantes ont été ajoutées :
  - Sur le tableau de bord, des indicateurs ont été ajoutés sur chacune des briques techniques
  - Pour les mutualisants, il y a maintenant possibilité de compléter des informations liées à un profil utilisateur – son poste, sa ville, son code postal.
  - En termes de sécurité, les mots de passe locaux doivent dorénavant faire preuve d'une certaine complexité, variable selon la volonté de l'exploitant
  - Ajout de métadonnées « URL », utiles pour lier des données/annexes, etc
  - Calques : nouvelles métadonnées disponibles pour la rematérialisation sur PDF d'impression : ajout de nom / bureau / bureau de dernier valideur
  - Enfin un nouveau service important a vu le jour, l'attestation de signature (par un tiers) en fin de circuit :
    - production d'un rapport PDF, lui-même signé par le tiers valideur (infalsifiable)
    - aide à renforcer la piste d'audit pour l'archivage courant (GED) ou archivage réglementaire (SAE)
- La sélection de Circuit à étapes variables permettent de :
  - Cibler le bon bureau en s'appuyant sur le nom du bureau de l'étape variable – à savoir que l'individu en étape 2 ne peut pas définir ce qui se passera en étape 3
  - D'utiliser un nom de variable pour faire l'aiguillage – à noter que le nom de bureau peut être constitué d'une variable
- Une attention particulière doit être apportée sur l'entretien de l'entrepôt. En effet, un parapheur n'est pas une GED, il faut donc penser à :
  - Enlever les documents du parapheur après leur instruction

SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

- Enlever les dossiers en fin de circuit

Ces points sont les causes de remplissage de disque dur, c'est pourquoi des outils ont été créés pour pallier ces phénomènes :

- Ajout de sondes pour l'administrateur
- Système d'alerte courriel

Enfin, il existe des outils d'extraction, GetDoc (depuis longtemps) et scripts Python (pour les archives, depuis v4.4).

## 2.3. SIGNATURE ÉLECTRONIQUE

La fin annoncée des applets Java sur Firefox et Chrome, et par conséquent, l'incapacité de signer, a créé la panique sur les plateformes de marchés publics. Particulièrement, le navigateur Google Chrome ne les prend plus en charge. Concernant Firefox, la dernière version qui les prend en charge est la version 52 ESR.

Il est ainsi proposé comme solution d'utiliser LiberSign2 sous Windows uniquement.

## 3. AVENIR DU PROJET I-PARAPHEUR

Plus de 70 pistes d'évolutions sont présentées, regroupées par thèmes :

### 3.1. FOCUS RÉGLEMENTAIRE

Un nouveau cahier des charges a été dessiné concernant ACTES V2, impliquant de nouvelles règles du jeu. C'est pourquoi l'avenir du connecteur i-Parapheur est incertain (mais i-Parapheur n'est pas un PASTELL)

Vis-à-vis d'eIDAS, le SGMAP et l'ANSSI considèrent que les administrations et collectivités territoriales sont soumises au RGS, et n'ont pas à se soumettre à eIDAS. Par conséquent, toute sollicitation commerciale concernant eIDAS n'a pas lieu d'être, hormis peut-être pour les marchés publics.

La notion de cachet serveur est un point intéressant qui va ouvrir de nouveaux usages.

Enfin, le projet France Connect n'est pas encore en « production ». À noter qu'un projet France Connect Agent a été annoncé.

### 3.2. CHANTIER TECHNIQUE V5

La version 5 implique un changement du socle technique car :

- Changement de version d'Alfresco

SUJET :	GROUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

- Changement du moteur de recherche Lucene au profit de Solr

La question de la reprise de données de la v4 à la v5 se pose. Le moteur changeant complètement, reprendre les données n'est pas une question anodine.

La stratégie de montée de version s'appuiera sur la possibilité de faire un export/import. Sur ce point, la question des dossiers en cours se pose. L'idée d'un tuilage par exploitation hybride est avancée : pour ces dossiers en cours, le parapheur v5 agira en mandataire devant le parapheur v4, le temps de terminer les derniers dossiers.

D'un point de vue calendaire, le chantier est estimé à 18 mois, avec par conséquent une pré-version v5 en juin 2018.

Au regard de ce calendrier, LIBRICIEL estime nécessaire de sortir une version intermédiaire v4.5

Cette version 4.5 de i-Parapheur sortirait courant 2017 et aurait pour contenu :

- Étape à action de « cachet serveur »
  - placée de manière manuelle ou automatique
  - compatible multi-établissements
- Implémentation du mail sécurisé de Pastell – plus souple – plutôt que celui de S<sup>2</sup>low
- Intégration de fonctionnalités dues sur contrat

À noter que la version 4.5 ne sera pas un chemin obligé pour passer à la v5.

## 4. ÉVOLUTIONS FONCTIONNELLES

### 4.1. RAPPEL SUR LES CONTENUS DES VERSIONS 5.0 ET 5.1

- Migration du moteur
  - ajout/suppression des collectivités
  - nouvelle indexation, donc recherche avancée
- cachet serveur -qui serait en réalité implémentée sur la version 4.5 en fait-
- chaîne hiérarchique des intervenants

Pour la version 5.1, les évolutions fonctionnelles prévues sont les suivantes :



SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

- l'étape archivage, avec export via CMIS, puis dans la GED
- délégation selon le type de dossier
- refonte des annotations graphiques
- la possibilité d'un « one-time signature », c'est-à-dire de faire signer une personne n'ayant pas de compte sur le parapheur
- circuit à étapes parallèles. Cela permettrait de dérouler plus vite un circuit.
- associer un « groupe de personnes » à un bureau
- « imprimer vers » i-Parapheur
- répartition des délais de validation le long du circuit. Une date d'instruction est posée par rapport à la dernière étape du circuit. L'idée est de poser des délais étape par étape.

## 4.2. DISCUSSIONS AUTOURS DES DEMANDES DES COLLECTIVITÉS

Ici sont détaillées les demandes spécifiques des collectivités.

Vis-à-vis du thème de la « Délégation », le SDIS 83 souhaite aborder la re-priorisation des types de délégations avec d'abord :

- Délégation selon « type » et « sous type »
- Délégation par défaut si pas de choix typologique
- Séparer la liste des suppléants de la liste bureaux associés
- Suppléer vers « chef de... »

Les collectivités souhaitent également pouvoir gérer les absences des signatures avec possibilités de prévoir plusieurs suppléances en cas d'absence longue et des délégations par plages de date.

Concernant la capacité historique multi-établissements (ou « multi-tenants ») le maximum est fixé à 99, ce qui peut poser problème pour les gros mutualisants.

Libriciel a proposé la gestion de plusieurs établissements dans un même « tenant », pour s'affranchir de cette limite. Cependant, ce mode « multicollectivités en mono-tenant » pose des limitations et fait émerger des effets de bord en administration fonctionnelle. La gestion des bureaux y est plus délicate : en particulier la désignation de supérieur hiérarchique ne devrait pas être aussi simpliste qu'aujourd'hui.. Ce point doit être pris en compte dans les évolutions à venir.

Le rôle de « secrétariat » a également besoin d'être revu, car presque inutile dans la version actuelle. Le secrétariat doit pouvoir créer/préparer des brouillons, gérer la/les suppléance(s) et faire des recherches.

SUJET :	GRUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

Il est de plus demandé :

- d'autoriser le rejet au niveau du secrétaire, par sous-type
- de mettre en évidence les nouvelles actions « rejet »

Il est proposé d'envisager de sécuriser le rejet en demandant un motif de rejet.

À propos de l'administration bureaux, dans l'onglet « circuits », il est demandé de pouvoir vérifier qu'un bureau ne soit pas employé dans un circuit de validation.

#### 4.2.1. POUBELLE À DOSSIERS (MASSY)

Besoin exprimé :

- pouvoir récupérer un dossier supprimé par erreur
- car si suppression du dossier, on a aussi perdu son historique, et notamment le motif du rejet
- corbeille auto-vidée périodiquement

Réponse apportée : oui mais pas forcément prioritaire

#### 4.2.2. TABLEAU DE BORD ALTERNATIF (LILLE)

Besoin exprimé :

- besoin : pouvoir présenter les informations différemment selon critère X ou Y
- proposer des profils de préférence
- et ce, au niveau utilisateur

Compléments : que l'administrateur puisse prédéfinir les préférences des utilisateurs

#### 4.2.3. ERGONOMIE À AMÉLIORER

- avoir une vision synthétique de ce que la personne a à faire
- à rapprocher du besoin de Lille de tableau de bord alternatif

SUJET :	GROUPE DE TRAVAIL COLLABORATIF I-PARAPHEUR	RÉDACTEUR :	ADULLACT – CLÉMENTINE MORGANT CLEMENTINE.MORGANT@ADULLACT.ORG
OBJET :	COMPTE RENDU DE REUNION	STATUT :	EN COURS
DATE :	16 MARS 2017	DATE DIFFUSION :	28 AVRIL 2017

#### 4.2.4. PRÉSENTATION DES ANNEXES

- les annexes devraient être présentées lors de la visualisation (« en aperçu ») sans avoir à les télécharger
- « des fois on ne voit pas qu'il y a des annexes »

#### 4.2.5. ACTIONS PAR LOT :

- Pouvoir effectuer par lot un transfert de visa
- Pouvoir effectuer par lot une demande d'avis complémentaire

#### 4.2.6. MAIL SÉCURISÉ

Besoin : choisir les documents à envoyer

Réponse : besoin validé

#### 4.2.7. FLUX AVEC PIÈCE JOINTE SANS BORDEREAU

Est-ce que le besoin existe ? Réponse : oui dans le milieu hospitalier.