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A. Ordre du jour

10h00 – 10h15 : Accueil des participants, ordre du jour, tour de table
10h15 – 10h30 : Présentation i-Parapheur v3.4
10h30 – 10h45 : Présentation i-Parapheur v4.0
10h45 – 12h00 : Démonstration v4
12h00 – 12h30 : Présentation i-Parapheur sur tablettes (IOS & ANDROID)
12h30 – 13h30 : Pause déjeuner
13h30 – 14h00 : Présentation v4.1
14h00 – 15h55 : Discussions & votes sur les demandes d'évolutions à retenir en v.4.2
15h55 – 16h00 : Présentation service SUPPORT

B. Tour de table

Voir liste de présence.

C. Présentation i-Parapheur v3.4

Stéphane Vast présente les nouveautés de la v3.4.
La v3.4 reste une v3 avec le « look » v3, mais avec le moteur d'API pour affichage v4. Cela permet de penser travailler avec des tablettes sur cette v3.4 (ce qui n’était pas possible sur les anciennes versions).

Les nouveautés sont les suivantes :

C.1. Notifications périodiques
Envoyer un mail de notification récapitulatif sur une période réglable (en heure, jour, semaine...).

C.2. Nouvelles actions
En cours de circuit, on peut :
• Envoyer le dossier à quelqu'un hors circuit pour « demande d'avis complémentaire ».
• Reporter une signature (délégation ad-hoc).
• Ajouter un bureau pour notification.
C.3. Journal des événements
Permet notamment de voir les éventuels événements de rejet

C.4. Email sur droit de remord

C.5. Motif obligatoire sur rejet
Ce afin d'aider le rédacteur/émetteur à comprendre le pourquoi du rejet

C.6. Amélioration des délégations
On ajoute de nouvelles fonctions :
• Bannette dédiée « dossiers en délégation » permettant un filtrage plus efficace.
• Programmation temporelle de début et fin.
• Envoi/récupération des dossiers déjà dans les bannettes du délégataire.

C.7. Administration
Plusieurs nouvelles fonctions et affichages sont à la portée de l'administrateur :
• Nouvelle ergonomie de gestion des bureaux.
• Dossier « à venir » masquable.
• Surcharge des connecteurs TDT.
• Annexes (non)imprimables.
• Liste restreinte de délégation par bureau.

D. Présentation i-Parapheur v4.0
Stéphane Vast présente les nouveautés de la v4.

D.1. Nouveautés techniques
Le moteur d'affichage est basé sur HTML5, et s'appuie sur les composants logiciels suivants : twitter/bootstrap, jQuery, KineticJS. Ces nouveautés permettent entre autre de se passer de la nécessité d'un plugin flash !

D.2. Nouveautés ergonomiques
• Le nouvel affichage permet d'avoir le contrôle complet sur l'affichage (la v3 dépendait de l'affichage Alfresco).
• L'affichage est simplifié au point de n'avoir plus que 3 écrans principaux pour toutes les fonctions.
• L'utilisateur peut maintenant configurer lui-même son affichage, jusqu'à la possibilité
de gérer des thèmes.

• L'utilisateur peut graphiquement annoter le document principal et partager ses
annotations avec les membres du circuit.

**D.3. Nouvelles licences**
i-Parapheur v4 est sous double licences libres : GPLv3 pour faire en sorte que toute
modification diffusée soit accessible à tous ; AFFERO GPLv3 pour garantir que la propriété
ADULLACT soit respectée même en mode SAAS. Ces 2 licences sont compatibles.

**E. Démonstration i-Parapheur v4.0**
La démonstration donne lieu à questions et discussions.

• **CG 93** : remarque qu'il n'est pas possible d'imposer la mise à jour d'une méta-
données en cours de circuit et cela est très embêtant.

• **CR Limousin** : comment faire pour ajouter un fichier de signature à la création ?
Stéphane Vast répond que c'est possible en v4.

• **CG 37** : aurait aimé introduire la notion de « contre-signature ». A spécifier si la
demande se confirme...

• **CG 37** : demande si XEMELIOS est disponible en standard, sans surcoût ?
Pascal Kuczynski confirme que c'est le cas mais que cela doit être demandé au moment
de l'installation.

• **CG 50** : l'interface admin reste-t-elle en v3 ?
Stéphane Vast répond que pour le moment, oui : la v4.0 a eu pour objectif d'améliorer
la vie des utilisateurs finaux. Il n'y a pas encore eu de demande ferme ni de décision sur
le portage de l'interface admin en v4.

• **CG 14** : si on ne dispose pas de la v3, faut-il commencer par l'installer pour disposer
de la v4 ? Ou bien peut-elle s'installer directement.
Stéphane Vast répond qu'on peut l'installer directement, mais qu'on peut aussi upgrader
une v3.

• **CG 37** : à propos des annotations graphiques : comment fait-on pour les visualiser. Le
mode opératoire ne semble pas ergonomique (obligation de cliquer sur
« commentaire »).
Pourquoi ne pas permettre un simple surlignage comme c'est le cas avec d'autres outils
La solution présentée perturbe les habitudes et ne sera pas naturelle pour les utilisateurs.

Décisions :
• le commentaire doit s'afficher sans avoir à cliquer ; le passage de la souris sur la zone doit suffire.
• par défaut, quand on ouvre le fichier la 1ère fois : tous les commentaires précédents apparaissent iconifiés. Il faudra cliquer sur le « + » pour les ouvrir.

• Orvault : quelle différence entre les annotations graphiques et les commentaires classiques ?
Pascal Kuczynski explique qu'il est actuellement impossible de récupérer les annotations graphiques en dehors du circuit.

• CDG 59 : ces annotations sont-elles disponibles sur tablette ?
Pascal Kuczynski renvoie au chapitre suivant dédié aux tablettes.

• CG 93 : les annotations graphiques influent-elles sur les calques ?
Stéphane Vast répond qu'il n'y a aucun changement.

• CG 37 : une bibliothèque de scans de signatures serait bien pour gérer les délégations.

• CG 50 : la v4.0 est-elle concrètement disponible ?
Pascal Kuczynski : elle est disponible pour les clients sous contrat de maintenance et le sera bientôt sur le magasin.

Remarques :
• au moment d'archiver (au sens i-parapheur!) il faudrait cocher par défaut « joindre les annexes », à l'opposé de ce qui est proposé.

• il serait souhaitable d'enrichir la notion de délégation. Tout le monde ne devrait pas pouvoir déléguer n'importe quoi à n'importe qui ! De même, en cas de refus, il convient de savoir qui a refusé par délégation.

F. Présentation i-Parapheur sur tablettes

Explication sur les certificats matériels : les tablettes ne sont pas de véritables ordinateurs au sens où on l'entend ; ces machines ne disposent pas de toutes les couches logicielles d'un ordinateur, en particulier les couches de sécurité. De plus, les fournisseurs de clefs matérielles n'offrent pas de pilotes sur tablettes.
Pascal Kuczynski expose les 2 solutions possibles pour signer avec un certificat matériel sur une tablette :

**Solution n°1**

Avec les certificats sur clef (comme aujourd'hui). Cela serait possible via un connecteur permettant de glisser une clef type USB sur la tablette ; on parle de « camera connection kit » pour Apple iPad. Ce kit permet de faire l'interface entre la clef et le tablette et nous permettrait d'y accéder. Cela est possible sous réserve que le matériel cryptographique de la clef soit « compatible ». A ce jour, nous ne sommes pas en mesure de préciser quel matériel est fourni chez tel fournisseur de certificat, et donc incapable d'assurer la compatibilité entre les clefs déjà existantes et le kit. Cela nécessitera une étude du marché.

**Solution n°2**

Avec des certificats sur carte NFC ou porte-carte NFC. Ce type de carte permet d'échanger des données en RFID, via un simple frottement de la carte sur la tablette compatible NFC. En cas de tablette non compatible NFC, il est possible de passer par une interface intermédiaire. Cette interface consiste en un autocollant, collé sur la tablette, sachant échanger en NFC et dialoguer avec la tablette en bluetooth.

ADULLACT n'a pas encore tranchée sur le choix à implémenter.

Une discussion s'engage autour de la table dont ressortent plusieurs points :

- Il ne faut pas proposer 2 certificats aux signataires (élus, dgs, ...).

- Les collectivités présentes ont un mauvais à priori sur les cartes, comme le témoigne e-megalys qui avait tenté l'expérience qui s'est révélée négative. Les cartes ont été abandonnées au profit des clefs format USB (moins fragiles, plus classique à manipuler...).

- Les fournisseurs de certificats sont très pauvres en cartes. Plusieurs retours négatifs ont été faits au sujet des marchés publics.

Au delà des seuls certificats, se pose également la question des modèles de tablettes qu'attendent les collectivités. Là, ça répond unanimement que tous les modèles doivent pouvoir être traités. Personne n'est en mesure d'imposer un modèle aux élus qui sont les principaux concernés par cet outil.

Cela implique que, au delà de iPad et Android, se profile l'usage de tablette Windows8 et Windows Surface...
G. Présentation i-Parapheur v4.1

Stéphane Vast présente les nouveautés qui seront présentes dans la v4.1

G.1. Signature PAdES / CAdES
Nouveaux formats de signature électronique, qui seront utilisés notamment pour signer les fichiers PDF, dans le cadre des PJ de PESv2 HELIOS.

G.2. Conformité RGS – obtention CSPN
Obtenir auprès de l'ANSSI une reconnaissance officielle et affichable sur la qualité de nos travaux et le respect des bonnes pratiques matière de processus de signature électronique.

G.3. Ajout de document en cours de circuit
Pouvoir enrichir un dossier avec une ou plusieurs annexe(s), et ce pendant l'instruction du dossier (en cours de circuit).

G.4. Calques – nouvelles méta-données
Avoir des données concernant le dossier, pouvoir s'en servir en calque

G.5. Filtrage sur méta-données
Dans le tableau de bord, mettre les méta-données en colonnes, et pouvoir filtrer dessus.

G.6. Moteur de recherche
Enrichissement du moteur de recherche. Recherche sur « type » ; « sous-type » ; « dates... » ; « auteur » ; ...

G.7. Procédure de Provisioning de masse
Mécanique de mise en œuvre automatisée du paramétrage opérationnel, tel les comptes utilisateur, groupes, bureaux, circuits et typologie.

G.8. Processus d'archivage vers as@lae
Connecteur vers un SAE, exploitant le format SEDA, et méta-données d'archivage.
**G.9. IPAD : signature électronique des flux HELIOS**
Permettre le « minimum réglementaire » en matière de signature électronique.

**G.10. IPAD : support des certificats RGS**
Les certificats matériels RGS sont livrés sur adaptateur USB, port absent sur iPAD...

**G.11. ANDROID : signature électronique des flux ACTES et HELIOS**
Comme sur iPAD, permettre le minimum réglementaire en matière de signature électronique.

**G.12. Support des certificats RGS**
Les certificats matériels RGS sont livrés sur adaptateur USB, port absent sur iPAD...

**H. Discussions autour des chantiers à traiter**

Il y a 18 propositions d'améliorations. Une discussion s'engage autour de chaque point pour en apprécier les avantages et inconvénients. Un vote sera lancé sur chaque point (cf paragraphe suivant).

**H.1. Paralléiser des étapes de circuit**
Possibilité de circuits à étapes de validation concurrentes.
Les participants penchent pour l'implémentation du « ET » afin d'optimiser les délais de traitement.
Le « OU » paraît anecdotique.

**H.2. Répartir les délais limites de validation**
Permettre l'apposition d'un délai de traitement à chaque étape d'un circuit.

**H.3. Connecteur générique GED**
Possibilité d'exporter selon le protocole CMIS les dossiers en « fin de circuit » vers une GED séparée (ALFRESCO par défaut).

Stéphane Vast expose également l'outil « parapheurgetdc » initié par le CG29 qui permet de récupérer des dossiers du i-Parapheur de l'extérieur. Du coup, l'export devient...
redondant. L'assemblée demande à ce que les informations pour obtenir ce logiciel soient envoyées au GTC.

Sur la Forge ADULLACT : « i-Parapheur Récupérateur de documents »
https://adullact.net/projects/iparapheurgetdc/

Un package sera mis à disposition sur le magasin avec guide d'utilisation.

**H.4. Support tablette Microsoft**
Permettre d'utiliser i-Parapheur depuis le navigateur d'une tablette tactile Windows 8 (architecture Intel, pas ARM).

Remarque de l'ensemble des participants indiquant que le parc est hétérogène sur les tablettes et que de ce fait, « Windows SURFACE » doit être supportée au même titre que les autres. CHAVILLE fait remarquer qu'il n'a rencontré aucune difficulté particulière pour naviguer et viser sur cette tablette en mode 100% WEB.

**H.5. Administration de l'application en v4**
Migrer les fonctions d'administration i-Parapheur sur IHM v4 et améliorer l'ergonomie des écrans d'administration technique et fonctionnelle.

- **H.5.a.** *Forge #4748*
Dans la gestion des utilisateurs, afficher le(s) bureau(x) dont l'utilisateur est propriétaire.

- **H.5.b.** *Meilleure gestion des groupes*
Pouvoir renommer les groupes sans remettre en cause les permissions sur les dossiers existants (comme sur SHARE).

- **H.5.c.** *Forge #5375*
Référencement des circuits si suppression ou renommage.

- **H.5.d.** *Meilleure gestion des types et sous-types*
Contrôler le renommage des types et sous-types, afin de répercuter les modifications sur les dossiers déjà existants

- **H.5.e.** *Admin - Annuler dernière action sur un dossier*
Parmi les pouvoirs de l'administrateur (fonctionnel), il manque la capacité d'annuler la dernière action faite sur un dossier, en cas d'erreur de la part d'un utilisateur.

- **H.5.f.** *Écran 'infos système'*
Proposer à l'administrateur des informations de nouvelle version disponible, accès au support, disponibilité de composants logiciels...

Remarque d’intérêt général : il faut tracer dans le journal les informations de refus.

**H.6. Amélioration de l'action « refus »**
Amélioration de l'action « refus d'un dossier » en avertissant les acteurs intermédiaires du rejet (via notification) et en affichant ces dossiers refusés via une bannette dédiée.
<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Sujet</strong></th>
<th>GTC Parapheur Électronique</th>
<th><strong>Rédacteur</strong></th>
<th>ADULLACT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Objet</strong></td>
<td>Compte rendu de réunion</td>
<td><strong>Date</strong></td>
<td>26/03/13</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Statut</strong></td>
<td>Validé</td>
<td><strong>Diffusé le</strong></td>
<td>17/04/2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**H.7. Ajout de document sur rejet de dossier**
Possibilité d'ajouter un document en cas de refus d'un dossier.
Attention à la redondance avec la notion de motif de rejet.

**H.8. Numéro de dossier - Identifiant unique**
Sur le dossier, ajouter un n° identifiant unique automatique (référence).
Ce point étant particulièrement attendu et nécessaire pour améliorer les dialogues avec les autres produits (dont les produits ADULLACT), Pascal Kuczynski propose d'offrir ce développement au GTC, hors vote.

**H.9. Gestion des parapheurs – suppression**
Possibilité de supprimer un bureau (au moins en apparence).
L'assemblée est d'accord pour désactiver plutôt que supprimer.

**H.10. Tirer profit des nouvelles annotations**
Ajouter de quoi 'imprimer' ou 'télécharger' les annotations graphiques, voire un PDF d'impression qui en fait mention, et disponible par Web-Service.

**H.11. Dossiers modifiables en cours de circuit**
Avoir la possibilité de modifier le document proposé, avec historisation.
Pascal Kuczynski rappelle que le choix implémenté (on ne modifie pas le document principal) est volontaire et reproduit le mode opératoire "papier". Il est impératif de conserver une 'homogénéité de traitement entre les différents types de flux : on ne sait pas modifier un flux PESv2 en ligne (sans passer par la GF) ; pourquoi croire qu'on peut modifier un simple fichier bureautique ? Seul l'auteur du document est habilité à le modifier. Cela implique de passer par une action de refus (comme en "papier").

**H.12. Modifier propriétés et méta-données d'un dossier archivé**
Suite à un archivage avec méta-données par défaut, pouvoir agir et les modifier.

**H.13. Processus d'archivage vers as@lae**
Connecteur vers un SAE, exploitant le format SEDA, et méta-données d'archivage.
Ce point n'est plus d'actualité car déjà intégré en v4.1
H.14. Amélioration du bordereau de signature
Comme les pages d'A/R de fax, une miniature du document sur le bordereau.
Le CG93 souhaite pouvoir afficher le nom du fichier (au lieu du nom de dossier) sur le bordereau (titre du bordereau).

H.15. Amélioration gestion délégations
Possibilité de répartir ses délégations selon le type de dossier.
Par exemple : un DGS, pendant son absence, souhaite répartir son pouvoir de décision selon le type de dossier. Ainsi il souhaite confier les flux comptables au DGA 'finances', les arrêtés individuels au DRH, etc.

H.16. Évolutions mineures sur workflows
   H.16.a.   #1038 : extraction Circuits et Sous-Types
Affichage des sous-type et circuits, hors i-Parapheur.
   H.16.b.   #4865 : faire avancer le dossier
En administrateur fonctionnel, il s'agirait de se contenter de faire avancer le dossier.
L'assemblée préfère permettre de sauter une étape, avec commentaire.
   H.16.c.   #4914 : chaîne de « chefs de... » dans un circuit
Circuit hiérarchique prédéfini, avec point d'arrêt.
   H.16.d.   #4915 : extension de la notion de « Chef de... »
ajouter le « chef de l'émetteur » en modélisation de circuit.

H.17. Éditeur de thème
Pouvoir faire évoluer facilement le look de l'interface avec de nouveaux thèmes.

H.18. Améliorations applet de signature LiberSign
Diverses pistes d'évolution pour l'outil de signature électronique (formats de signature, etc.)
   H.18.a.   Signature de PES au niveau bordereau
Pascal Kuczynski indique que ce point est réglementaire. Il sera donc intégré. Hors vote.
   H.18.b.   Signature au format XAdES-T
   H.18.c.   Co-Signature XAdES-T enveloppée
   H.18.d.   Signature de PESv2 sans ID
Ce point n'a pas de sens réglementaire.
**Sujet**
GTC Parapheur Électronique

**Rédacteur**
ADULLACT

**Objet**
Compte rendu de réunion

**Date**
26/03/13

**Statut**
Validé

**Diffusé le**
17/04/2013

---

H.18.e. Signature format XAdES-A  
H.18.f. Signer avec MacOS-X  
H.18.g. Support amélioré de GNU/Linux (libNSS, PKCS#11)  
H.18.h. Signatures ODF, Microsoft Office

---

## I. Vote pour attribuer les priorités

Le mode opératoire choisi pour voter les priorités des points qui viennent d'être discutés consiste à permettre à chaque collectivité présente de sélectionner les 3 points qui lui paraissent les plus importants. En fonction des résultats obtenus et du chiffrage (j.h) de chaque point discuté, un planning sera établi.

Les votes ont été ainsi répartis parmi les 18 points énumérés au chapitre précédent :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Collectivités</th>
<th>N° des points sélectionnés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CG61</td>
<td>#1 ; #5.b ; #9</td>
</tr>
<tr>
<td>CG34</td>
<td>#5.b ; #5.e ; #6</td>
</tr>
<tr>
<td>CR Lorraine</td>
<td>#1 ; #5.a ; #6</td>
</tr>
<tr>
<td>CG22</td>
<td>#2 ; #6 ; #16.c</td>
</tr>
<tr>
<td>Ministère (douane)</td>
<td>#5.f ; #6 ; #9</td>
</tr>
<tr>
<td>CDG59</td>
<td>#2 ; #5.a ; #6</td>
</tr>
<tr>
<td>Somme numérique</td>
<td>#5.d ; #6 ; #9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ville d'Orvau</td>
<td>#5.a ; #6 ; #8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ville St-Ouen</td>
<td>abstention</td>
</tr>
<tr>
<td>E-bourgogne</td>
<td>#5.a ; #9 ; #16(c,d)</td>
</tr>
<tr>
<td>CR Limousin</td>
<td>Absent</td>
</tr>
<tr>
<td>CG50</td>
<td>#5 ; #6 ; #16</td>
</tr>
<tr>
<td>CG37</td>
<td>#4 ; #5.e ; #11</td>
</tr>
<tr>
<td>E-megalis</td>
<td>#16(c,d)</td>
</tr>
<tr>
<td>CG14</td>
<td>#1 ; #5.b ; #15</td>
</tr>
<tr>
<td>CU Strasbourg</td>
<td>#5.f ; #11 ; #16(c,d)</td>
</tr>
<tr>
<td>CG93</td>
<td>#5.c ; #9 ; #14</td>
</tr>
<tr>
<td>Ville de Chaville</td>
<td>#5.b ; #9 ; #16.b</td>
</tr>
<tr>
<td>ADULLACT (offert)</td>
<td>#8 ; #18.a</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Récapitulatif :
On obtient donc la liste ordonnée suivante (dans l'ordre décroissant de priorité) :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rang</th>
<th>N°</th>
<th>Poids</th>
<th>Rang</th>
<th>N°</th>
<th>Poids</th>
<th>Rang</th>
<th>N°</th>
<th>Poids</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>#8</td>
<td>offert</td>
<td>8</td>
<td>#1</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
<td>#4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>#18.a</td>
<td>offert</td>
<td>9</td>
<td>#5.e</td>
<td>2</td>
<td>16</td>
<td>#16.b</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>#6</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>#2</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>#15</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>#9</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>#11</td>
<td>2</td>
<td>18</td>
<td>#14</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>#16.c.d</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>#5.f</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>#5.a</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>#5.d</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>#5.b</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
<td>#5.c</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Résumé : la v4.2 intégrera à minima les points suivants :
- numéro de dossier – identifiant unique
- signature PES par bordereau
- amélioration de l'action de refus
- désactivation d'un bureau
- extension de la notion de « chef de... » (limitation vers le haut ; chef de l’émetteur)
- admin : afficher les bureaux par utilisateurs
- admin : amélioration de la gestion des groupe sur le modèle alfresco-share.

Ces travaux totalisent à eux seuls plus de **50 hommes.jours**.
D'autres points pourront être ajoutés selon les coûts (j.h) qui restent à préciser. La roadmap sera mise à jour et distribuée.

### J. Présentation sommaire du Support ADULLACT-PROJET

#### J.1. Objectif
- Améliorer la qualité du service rendu à l'utilisateur
- Centraliser toutes les demandes
- Tracer et historiser tous les appels
- Visibilité de l'état d'avancement d'une demande
- Visibilité des appels entrant afin de capitaliser sur cet ensemble de données
J.2. Organisation

• Point d'entrée unique : numéro HOT-LINE 0811 03 03 93
• Saisie des appels et demandes au travers du HELP-DESK
• Prise en charge et première qualification dans les 4 heures
• Notification envoyée à l'utilisateur sur toute mise à jour effectuée

J.2.a. Classification des demandes

• Demandes fonctionnelles (informations, paramétrage)
• Configurations techniques
• Dysfonctionnements (anomalie de fonctionnement)
• Demandes d'évolution (GTC-ROADMAP)
• Demandes réglementaires

J.2.b. Statut de la demande

• En cours test/reproduction
• En cours GTC
• En cours d'intégration (ROADMAP)
• En cours de correction
• En attente information
• Traité
• ...

K. Conclusion et calendrier prévisionnel

Suite aux débats intervenus au cours de la réunion, le calendrier prévisionnel de sortie des versions de i-Parapheur se détaille comme suit :

• v.4.0 : distribuée depuis mars 2013.
• v.4.1 : livraison annoncée T4 2013
• v.4.2 : livraison prévue printemps 2014