

Groupe de Travail Coopératif Dématisation des Marchés Publics

Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris

Sujet	Dématisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/11	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

Participants à la réunion :

Nom Prénom	Structure	Copie à
DIEUZEIDE Agnès	CG93	Pascal JARRIGE
NAJBERGER Olivier	CR Ile de France	
NICOLE-VALENT Carine	Ville de PARIS	
GAUTHIER Brigitte	Ville de PARIS	
PROVOST Muriel	E-Mégalis	
LEGAT Brigitte	CR Aquitaine	
DEVESTEL Hervé	BELINK	
MASSAL Pierryl	BELINK	
FEYDEL Pascal	ADULLACT	
KUCZYNSKI Pascal	ADULLACT	

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

Contributeurs excusés et destinataires du compte-rendu pour information :

Nom Prénom	Structure	Copie à
AMADIEU Thierry	Correspondant France du projet PEPPOL	
ARRICASTRES Daniel	CG93	

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

SOMMAIRE

1.Ordre du jour.....	4
2.Tour de table.....	4
3.Rappel historique.....	4
4.Synthèse des demandes d'évolutions.....	5
4.1.Amélioration de la cinématique du dépôt des offres pour les entreprises.....	5
4.2.Annuaire partagé d'entreprises entre WebMarché(s).....	5
4.3.Signature des PJ des courriers transmis par WebMarché	5
4.4.Génération et transmission automatique des courriers	6
4.5.Dépouillement automatique des lots sur sélection.....	6
4.6.Amélioration de la cinématique du dépouillement des lots	6
4.7.Fonction d'assistance à l'analyse des offres.....	6
4.8.Fonctions de GED à intégrer dans WebMarché.....	6
4.9.Gestion des profils	7
4.10.Module « publicités » à améliorer.....	7
4.11.Création des utilisateurs.....	7
4.12.Modules de « suivi de l'exécution des marchés » et « réception de factures dématérialisés ».....	7
4.13.Pouvoir paramétrer de nouveaux types de procédures.....	7
4.14.Plusieurs login partagent la même @mail.....	8
4.15.Amélioration du module « statistiques ».....	8
4.16.Gestion des archives et format SEDA.....	8
4.17.Amélioration de la mécanique de réponse aux entreprises.....	8
4.18.Amélioration du résumé de la consultation.....	8
4.19.Agent multicollectivité	8
5.Bug à corriger.....	9
5.1.AAPC au BOAMP.....	9
6.Roadmap 2011.....	9

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

Remarque : Cette 1ere version du compte rendu fait apparaître le contenu des débats et des demandes ; ainsi que les priorités attachées à chaque point évoqués. Les charges afférentes à chacune de ces taches seront diffusées dans un second temps.

1.Ordre du jour

L'ordre du jour initialement transmis aux participants se détaillait comme suit :

1. tour de table
2. rappel historique – origine du fork LocalTrustMPE
3. synthèse sur les demandes d'amélioration
4. débat sur la roadmap 2011

2.Tour de table

Le syndicat mixte **e-MEGALIS** est présent parce qu'il y a une réflexion sur le changement de la plate-forme de marchés publics.

La région Île de France réfléchit à une plate-forme régionale, une association (en cours de constitution) a été créée puis transformation vers un GIP. IdF crée une plate-forme d'avis, via un dialogue compétitif, centralisation de tous le avis de toutes les collectivités, puis échange de bonnes pratiques. Les adhérents pourront choisir les services voulus et des connecteurs seront disponibles pour substituer des briques déjà en place.

La région Aquitaine a changé de prestataire parce qu'ATEXO fait payer trop cher les développements et sont pour certains payés plusieurs fois. Pour info : Aquitaine n'a jamais accepté un devis d'ATEXO.

La ville de Paris, auteur du logiciel EPM, connecté initialement à LocalTrustMPE, est en cours de mise en oeuvre avec EDISYS via une interface entre sa plate-forme de marchés publics et EPM.

BELINK, entreprise choisie par l'ADULLACT pour réaliser l'audit technique de LocalTrustMPE, précise les raisons de son implication dans la communauté :

- a antérieurement développé une plate-forme,
- possède un outil de rédaction de marché,
- contributeur dans le LL (TYPO3),
- souhaite proposer une plate-forme de marchés publics en lien avec l'outil de rédaction,
- BELINK souhaite également proposer EMP mais en fonction des besoins des clients.

3.Rappel historique

Fin 2009, l'ADULLACT a réuni un 1er groupe de travail collaboratif sur ce thème, à la demande de plusieurs de ses adhérents. L'objectif de ce GTC était de faire le point sur le produit LocalTrustMPE, la gestion de ce produit par l'entreprise éditrice d'origine (ATEXO), et évaluer le caractère mutualisant (et logiciel libre) des développements réalisés par l'entreprise.

Le GTC de 12/2009 a fait ressortir le fait que le logiciel LocalTrustMPE mais pas les services fournis par l'entreprise éditrice, et encore moins les tarifs pratiqués, jugés prohibitifs.

L'ADULLACT a alors décider de réaliser un audit technique de l'outil en question afin de mesurer l'impact d'un éventuel fork. Cet audit a été réalisé par la société BELINK en juin 2010.

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

Suite à cet audit, ADULLACT a repris contact avec l'entreprise éditrice d'origine afin de lui proposer de se rapprocher de l'ADULLACT pour mieux répondre aux besoins de ses adhérents, et pour se faire, commencer à entretenir les sources du-dit logiciel libre LocalTrustMPE sur la forge ADULLACT.

Faute de réponse, ADULLACT a commandé à la société BELINK de réaliser un « fork » du logiciel, d'en déposer les sources sur la forge ADULLACT sous licence GPL, et d'assurer la maintenance. Ce fork existe maintenant, est disponible sur la forge ADULLACT¹, et se nomme **WEBMARCHE**.

4.Synthèse des demandes d'évolutions

Plusieurs demandes d'évolutions ont été remontées par les utilisateurs actuels de WEBMARCHE et par d'anciens utilisateurs de LocalTrustMPE.

Nous énumérons ci-dessous ces demandes d'évolutions, en précisant l(es) origine(s) de la demande, ainsi que les débats correspondants. L'objectif des débats étant de définir une priorité d'intervention sur ces demandes d'évolution, nous précisons une note de priorité pour chaque point. Les notes vont de 1 à 4, 1 étant souhaité prioritairement ; 4 n'étant ni urgent, ni indispensable.

Ainsi qu'une charge de travail estimée pour chaque tâche.

4.1.Amélioration de la cinématique du dépôt des offres pour les entreprises

Demande issue de Aquitaine ; e-Megalis

Cette demande se scinde en 2 parties :

1. permettre de mieux accompagner l'entreprise déposant son offre, dans le processus de **signature** de sa réponse. Cela peut se faire via un formulaire standard se déroulant pas à pas.
2. Créer des **formulaires « métiers »** pour aider l'entreprise à automatiser sa réponse dans certains contextes métiers (ex : formation professionnelle a des spécificités qui pourraient être simplifiées si un formulaire adapté existait). De tels formulaires permettrait à la collectivité de gagner de temps de validation des réponses.

Priorité 1

Priorité 4

4.2.Annuaire partagé d'entreprises entre WebMarché(s)

Demande issue de Aquitaine

Il s'agit d'interconnecter plusieurs plateformes WEBMARCHE afin que chacune d'elle puisse être visible par une entreprise quelconque, dès que cette entreprise est inscrite sur une plateforme. Cela permet d'élargir le champ de visibilité d'un marché public à plus d'entreprises.

Malheureusement, le problème posé ainsi ne suffit pas. Il convient de **spécifier** plus précisément comment identifier précisément une entreprise (le n° SIRET/SIREN ne suffit pas!) avant de se lancer dans les travaux.

Priorité 3

4.3.Signature des PJ des courriers transmis par WebMarché

Demande issue de Aquitaine

1 <https://adullact.net/projects/webmarche/>

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

Il s'agit d'améliorer la cinématique de l'utilisation de l'outil de messagerie sécurisé (avec AR) intégré dans Webmarché, en particulier pour permettre l'utilisation de la signature électronique des PJ. Il convient encore d'ajouter un contrôle détectant la non-présence d'une PJ au message avec alerte mail.

Priorité 2

4.4.Génération et transmission automatique des courriers

Demande issue de Aquitaine

Il s'agit d'ajouter une aide à la création de courrier (via modèle...), de pouvoir imprimer ce courrier, de l'envoyer par mail, et de le signer électroniquement.

Note : Belink prévoit un module de suivi qui intègre cette fonctionnalité ; étudie également la possibilité d'intégrer les fonctions EPM (de Paris)

Priorité 1

4.5.Dépouillement automatique des lots sur sélection

Demande issue de Aquitaine

On souhaite pouvoir dépouiller les dossiers de réponse par lot et automatiquement. Autrement dit, pour un marché, on doit pouvoir sélectionner toutes (ou partie) des réponses, et déclencher leur déchiffrement et leur ouverture d'un seul clic afin de pouvoir travailler librement dessus par la suite. On notera que cette fonction est attendu en particulier du fait de la lenteur de traitement du déchiffrement.

Priorité 2

4.6.Amélioration de la cinématique du dépouillement des lots

Demande issue de Aquitaine et e-Megalix

On souhaite améliorer la cinématique de création des lots, celle-ci étant jugée complexe et surtout trop lente.

Priorité 3

Demande alternative : le fait d'accélérer/optimiser le traitement des lots suffirait à résoudre le problème rencontré. C'est effectivement surtout le problème de performances qui handicape la création d'un dossier aloti.

Priorité 2

4.7.Fonction d'assistance à l'analyse des offres

Demande issue de Aquitaine

Cette demande rejoint la demande décrit au paragraphe 4.1, 2eme point, et n'est donc pas jugée prioritaire.

Priorité 4

4.8.Fonctions de GED à intégrer dans WebMarché

Demande issue de Aquitaine

Le GTC s'interroge sur l'utilisation de la plateforme de marché public comme d'une GED. La plupart des logiciels métiers partagent ce même besoin. Dans la plupart des cas, les affaires (ici, des dossiers de marchés publics) sont déposés dans une GED à partir de l'outil métier.

Il convient donc de mieux spécifier cette demande, en orientant la demande vers l'utilisation d'une GED.

À re-spécifier

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

4.9.Gestion des profils

Demande issue de Aquitaine, e-Megalis et Somme numérique

La notion de « profil utilisateur » existe bien dans WebMarché. Mais une fois qu'un utilisateur est créé avec un profil, il n'est plus possible de modifier ou faire évoluer le profil. L'administrateur est alors obligé de modifier chaque utilisateur un par un. Le GTC demande donc la possibilité de modifier un profil, même après création d'utilisateurs, de manière à ce que chaque utilisateur attaché à ce profil profite automatiquement de la modification.

Priorité 2

4.10.Module « publicités » à améliorer

Demande issue de Aquitaine et e-Megalis

Ce module n'est pas simple à appréhender et à prendre en main par ses utilisateurs. De plus, il est très lent à affichage du formulaire. Il y a un fort besoin de formation pour l'utiliser correctement.

Par exemple, il faudrait ajouter une sauvegarde automatique pour ne pas perdre sa saisie en cas de sortie involontaire.

Si il y a demande d'évolutions, il conviendra de les spécifier précisément.

À spécifier

4.11.Création des utilisateurs

Demande issue de Aquitaine et Somme numérique

Il s'agit de simplifier la création des utilisateurs, au démarrage du produit, en permettant d'importer une liste d'utilisateurs (format CSV) ou en se connectant à un LDAP.

Il est fait remarqué que dans les 2 cas, il est tout de même nécessaire de « configurer » chaque utilisateur (profil, certificat, droits, ...)

Import CSV : **Priorité 1**

Connecteur LDAP : **Priorité 4**

4.12.Modules de « suivi de l'exécution des marchés » et « réception de factures dématérialisés »

Demandes issues de Aquitaine

Il est simplement fait remarqué que cet (éventuel) module, s'il est réalisé, doit être séparé de WebMarché.

À spécifier

4.13.Pouvoir paramétrer de nouveaux types de procédures

Demande issue de Aquitaine

Il s'agirait de permettre à un administrateur de pouvoir créer n'importe quel nouveau type de procédure. Concrètement, Aquitaine fait part de son besoin de la procédure DPS.

Il est convenu que la procédure DPS doit être ajouté dans WebMarché (**Priorité 2**) ; alors que la mécanique pour ajouter n'importe quel type de nouvelle procédure n'est pas prioritaire (**Priorité 4**)

4.14.Plusieurs login partagent la même @mail

Demandes issues de Aquitaine et e-Megalis

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

Il s'agit de permettre à un utilisateur, avec sa seule @mail, puisse jouer plusieurs rôle, voire plusieurs rôles dans plusieurs collectivités.

Rien n'empêche de supprimer ce contrôle technique à la création de l'utilisateur (sous réserve de problème technique justifiant ce contrôle d'autre part).

Priorité 1

4.15.Amélioration du module « statistiques »

Demandes issues de e-Megalis

La discussion démontre que le module statistique est satisfaisant, mais il serait utile de pouvoir exporter des informations de la base de données, brutalement, au format tableur. Ça permettra de manipuler ces données hors de l'outil.

Megalis s'engage à fournir la liste des données à exporter

Priorité 1

4.16.Gestion des archives et format SEDA

Demandes issues de e-Megalis

Il s'agit de pouvoir exporter les données des marchés publics au format d'archivage SEDA.

Belink prévoit de réaliser cela via les WebServices AS@LAE.

Priorité 1

4.17.Amélioration de la mécanique de réponse aux entreprises

Demandes issues de Somme numérique

Lorsqu'une entreprise pose une question sur une consultation, la collectivité reçoit un mail d'alerte et la question figure dans un registre des questions posées. Toutes les questions posées ainsi que les réponses doivent être transmises à tous les candidats : tous ceux ayant déjà retirés le DCE, également ceux qui n'ont pas encore retirés. Pour garantir la transmission à tous, on passe dans la plateforme par l'ajout d'une pièce complémentaire au DCE. La réponse ne se fait donc pas directement sur le registre des questions. Tous les utilisateurs s'accordent sur le fait que la plateforme est très intuitive sauf sur ce point précis. D'où la demande d'évolution toute simple : dans l'écran de registre des questions, il faut afficher un message expliquant aux utilisateurs que la réponse se fait par la modification de la consultation : l'ajout d'une pièce complémentaire au DCE.

Priorité 2

4.18.Amélioration du résumé de la consultation

Demande de Somme numérique

Il s'agit de disposer d'un résumé plus complet de la consultation et disponible en version PDF et RTF. Ce résumé pourrait notamment aller chercher toutes les informations spécifiées dans les avis de publicités envoyés au BOAMP et JOUE.

Priorité 3

4.19.Agent multicollectivité

Demande de Somme numérique

Il s'agit de permettre à des agents, avec un même identifiant/mot de passe de pouvoir diffuser des marchés pour différentes collectivités.

Priorité 3

Sujet	Dématérialisation des Marchés Publics	Rédacteur	ADULLACT-Pascal Kuczynski		
Objet	Compte rendu de la séance de travail du 15 mars 2011 à Paris				
Date	15/03/2011	Statut	Validé	Diffusé le	08/04/11

5. Bug à corriger

Parmi l'ensemble des bugs soulevés ces derniers mois, certains sont déjà corrigés, d'autres ne sont pas importants. Un seul reste à traiter.

5.1. AAPC au BOAMP

Lors de la publication directe d'un AAPC au BOAMP, l'avis doit s'appeler « avis complémentaire en ligne »

Maintenance

6. Roadmap 2011

La roadmap va être construite selon 3 axes :

1. les développements pris dans le cadre de la maintenance par BELINK,
2. les contributions apportées par des entités (par ex. CRIDF pour le cube),
3. les améliorations financées par ADULLACT dans le cadre de son utilisation pour ses adhérents,
4. les autres demandes d'amélioration peuvent être financées par des collectivités en mode mutualisé.

Le bilan issu des priorités exprimées ci-dessus (§4) aboutit au tableau de charges suivant : (*à venir*)

	Priorité1	Priorité2	Priorité3	Priorité4
Charge				